УДК 59

ОСНОВНОЕ — ДОСТОВЕРНОСТЬ

К. А. Татаринов

(Львовское отделение Украинского общества охраны природы)

Трудно переоценить важность истинных зоологических знаний, ибо с представителями животного мира человек встречается всю жизнь. Животные имели огромное значение для первобытного человека, они продолжают сопутствовать человечеству и теперь, в техноцене в эпоху освоения космоса.

Именно поэтому принципиальное значение имеют достоверность и объективность, строгая научность зоологических положений, фактов из жизни различных животных, которых насчитывается свыше 1,5 млн. видов и биомасса которых составляет более 10^{16} *г* (Бобринский, Зенкевич, Бирштейн, 1946). В этой связи всяческой поддержки заслуживает нужное и научно обоснованное выступление видных зоологов на страницах журнала «Вестник зоологии» (Пидопличко и др., 1968; Пидопличко и др., 1969). Отрадно, что редакционная коллегия указанного журнала считает необходимым и впредь публиковать материалы, направленные на сохранение правдивости в изложении экологии отдельных видов животных. Этим и вызвано наше сообщение.

Прежде всего еще о «волках-воспитателях». К сожалению, не только массовые периодические издания (газеты и некоторые журналы), но и авторы, имеющие ученые степени, порой не достаточно четко говорят о неправдоподобности еще бытующих легенд, рассказов, историй, событий и схематических антизоологических представлений. Именно так освещен вопрос о волках И. И. Акимушкиным (1965). В рассказах «Дети в логове зверя» и «Печальная история Амалы и Камалы» автор излагает известные, но научно не обоснованные библийские и другие «факты» о вскармливании волчицей героя древних германцев Вольфдитриха, сыновей царя Атулия Ромула и Рема, легендарного основателя турецкого государства Бурта-Чино и т. д. И. И. Акимушкин ссылается на таких авторитетных исследователей, как А. Джезелла, А. Валуа, Р. Зингс, М. Нестурх. На с. 207—208 своей книги он пишет: «Как же удается волчице, кормящей волчат лишь несколько месяцев, вырастить ребенка, который питается молоком матери около года?

Когда у волчицы нехватает молока или когда детеныши подрастут и одной молочной пищи им будет мало, волки кормят их полупереваренной отрыжкой из своего желудка. Видимо, этой особенностью биологии волков и объясняется факт, почему именно им чаще, чем другим животным, удается выкормить человеческих приемышей.

Волчица обычно покидает волчат к следующей весне, и молодые волки-переярки до осени ведут самостоятельную жизнь. Что станет в таком случае с ребенком, который и в более старшем возрасте еще совсем беспомощен?

Тут на сцену выходит великий инстинкт материнства. У старых самок он проявляется не только в период кормления, а иногда приобретает постоянный характер, побуждая животное ласково и заботливо

относиться к своим и чужим детенышам даже в последующее за периодом кормления время. «Следует ли комментировать эти суждения И. И. Акимушкина? С нашей точки зрения да, но это уже хорошо сделал А. П. Корнеев (Пидопличко и др., 1968). Мы лишь считаем нужным подчеркнуть, что волчица кормит волчат не «несколько месяцев», как пишет И. И. Акимушкин, а пять-шесть недель. Это весьма существенное уточнение. Можно ли так «научно» интерпретировать небылицы о «волках-воспитателях», как это делает автор книги «Тропою легенд»?

Рассказ «Печальная история Амалы и Камалы» построен на сомнительных, но опубликованных сведениях пастора Сингха. По-видимому, из дневника Сингха и взята воспроизводимая фотография «Дети-волки Амала и Камала». И. И. Акимушкин не делает критических научных выводов из заключений Сингха, который, скорее всего, описывал ненормальных детей — кретинов, а на с. 212 пишет следующее: «На примере детей, воспитанных животными, мы видим, какое огромное значение в жизни людей играют условия жизни... Человеческий интеллект формируется при активном влиянии всего общества, мышление развивается на базе разговорной речи.

...Фундамент детского интеллекта закладывается в очень раннем возрасте, когда ребенок еще очень далек от сознательного восприятия каких-либо навыков человеческого общежития. В эту пору его мозг все впечатления внешнего мира воспринимает с особой остротой и усваивает без труда. В первые годы жизни у ребенка вырабатываются две самые характерные человеческие черты — речь и хождение на двух ногах. Если этот период пропущен, то все усилия, сделанные после того, приводят лишь к незначительным результатам».

Такова точка зрения автора книги «Тропою легенд» на причины недоразвитого интеллекта почти двадцатилетней Камалы, словарь которой не превышал 45 слов. Да, нормальный ребенок усваивает речь (язык) окружающих его людей, и, конечно, звуковые сигналы как один из факторов внешних условий влияют на развитие любой речи, т. е. звуковой сигнализации, хотя она — явление врожденное и не зависит от конкретных условий. Это еще в большей степени относится к вертикальной постановке тела и прямохождению, которые являются результатом длительного эволюционного развития человеческого рода. Известно, что дети начинают ходить в возрасте 10—11 месяцев, причем некоторые почти сразу, поднявшись, удерживаются на ногах, хотя их этому специально не учат. Как же нормальные дети за год-два «отучаются» ходить вертикально, «перечеркивая» этим всю историю становления человека? Нам могут возразить, что признаки, как часто говорят, передаются с молоком матери. Но такое упрощенческое объяснение влияния внешней среды вызывает по меньшей мере улыбку. Ведь пока никто не утверждает, что щенята, воспитанные на коровьем молоке, мычат и бодаются, а львята, вскормленные сукой, лают и крутят по-собачьи хвостами.

Нужно отдать должное И. И. Акимушкину, что во многих случаях он объективно и научно объясняет бытующие легенды. Достаточно, например, напомнить его вразумительную критику о ежах, якобы носящих на своих иглах яблоки *. Зато В. М. Песков (1966) на с. 331 своей в целом хорошей книги поместил фото ежа с яблоком на спине с такой подписью «Їжачок-заготівельник. Вибрав один пень у старому саду. Залізе, згорнеться й падає вниз на яблука. А потім хутко-хутко

* Календарь школьника, 1968, под редакцией канд. биол. наук Н. В. Кокшайского, листок за 27 октября.

тупцяє до нори». Жаль, что В. М. Песков не подумал, зачем насекомоядному зимоспящему ежу запас яблок...

Приведем пример безответственного отношения редколлегии «Лесного календаря» (1968) — ответственный редактор Д. Т. Ковалин, редактор-составитель В. П. Мякушко — к подбору материала. На стр. 171 этого издания помещен рассказ Р. Иваничука «Выстрел в пустыне», который до этого был опубликован под различными названиями в ряде газет, а под таким же названием в «Комсомольской правде» за 25 июня 1966 г. Если читать этот рассказ, не думая, то все кажется сносным, но стоит осмыслить текст и невероятное поражает: как редакция могла пропустить такую натуралистически неграмотную статью? Р. Иваничук утверждает, что Каракумы это... степь, а в ней — барханы. Трудно совместить эти два понятия. Достаточно заглянуть в любую энциклопедию, чтобы убедиться, что Каракумы — большая песчаная пустыня, около 5% площади которой занимают подвижные пески. Далее автор приключения свидетельствует, что «...залетные утки небрежно загребали яйца в песок и летели дальше, а птенцов согревала пустыня». После этого следует повесть об орле: «Орел неподвижно парил над моей головой, всматриваясь в меня злыми глазами. Эти глаза напоминали мне взгляд удава, которого я убил несколько дней назад за сопкой». В приведенных выражениях все сенсационно: и зарытые в песок утиные яйца, и злое выражение орлиных глаз, и убитый удав *. Все это свидетельствует об отсутствии у автора знаний в объеме школьного курса зоологии. После первого выстрела, оборвавшего жизнь степного орла, утром прилетел другой — самец, «в два раза крупнее первого», который, по мнению Р. Иваничука, был самкой. В действительности, у дневных хищников самки больше самцов (Гладков и др., 1964; Воинственский, Кистяковский, 1962). Следовательно, все дальнейшие рассуждения Р. Иваничука о трагизме «огромного» самца в связи с кончиной своей подруги, явно противоречат реальности. Окаменение убитого горем самца также исключено. При смерти у всех животных «падает голова», «потухают» глаза. Все это мог видеть автор рассказа «Выстрел в пустыне», если бы он действительно общался с природой.

Во многих газетах появляются заметки корреспондентов ТАСС, вызывающие недоумение. 13 января 1966 г. во «Львовской правде» в рубрике «В мире интересного» сообщалось о полете лисы. Вот что писал корреспондент из Душамбе: «...был ясный зимний день, и лисенок выполз из норы... Мгновение — и рыжий комочек с жалобным писком затрепетал в когтях у беркута. А дальше произошло невероятное: стремительным прыжком лисица-мать «оседлала» беркута...» Эта заметка искажает действительность. Лисят никогда не бывает зимой, т. к. эти хищники спариваются в январе—феврале, а беременность у них продолжается до 56 дней. К началу осени молодые лисички переходят к самостоятельному образу жизни (Новиков, 1956).

В газете «Молодь України» за 3 сентября 1966 г. в рубрике «Природа» была помещена подборка И. Маргулиса «Пташиний клич», где под фотографией летящей белой цапли указано «білий лелека» (белый аист), лысуха значится как «пеганка», а белоголовый сип — как «скопа». Во «Львовской правде» в январе 1968 г. были помещены такие безграмотные в зоологическом отношении материалы, как «Гибель Синего камня» И. Любащенко и «О старой истине и еловой шишке» А. Лысюка. В первой из них утверждалось, что на Львовщине живут

* В фауне СССР нет удавов, есть удавчики — род *Erix* (*К. Т.*).

поющие цикады, а во второй говорилось о способности корольков «...летать хвостом вперед». А. Лысюк, говоря о рассказавшем ему об этой «орнитологической сенсации» председателе Львовского совета по туризму В. С. Головачеве, заканчивает свою статью так: «Я проникся еще большим уважением к человеку, который знает такие неожиданные вещи». Да, это поистине неожиданное «открытие», только оно от невежества в зоологии.

Нельзя обойти молчанием кинофильм «Миллион лет до нашей эры» — грубую пародию на историю становления человека, которого создатели фильма заставляют сражаться с существами, жившими в меловом периоде мезозойской эры десятки миллионов лет тому назад, и бородавочником — современным африканским зверем; статью Б. Ф. Поршнева «Об одном открытии, повторенном много раз» (журнал Турист, № 5, 1969 г., с. 24—26), в которой утверждается, что и теперь одновременно с «человеком разумным» живут неандертальцы — «дикие люди», покрытые шерстью. Читая и смотря эти «перлы» задумываешься: все ли люди действительно разумны?

Наконец, о бесконечных заметках в газетах, особенно в «Сельской жизни», о нападениях «кровожадных» медведей и рысей на людей. В наши дни все звери избегают встречи с человеком и только раненые, защищаясь, могут напасть на него. С этим не считаются редакции, печатающие каскад информаций о вымышленных нападениях медведей или рысей, заканчивающихся шаблонной фразой: «Меткий выстрел присек нападение хищника». Интересно, почему во всех случаях в разные времена года у пострадавших было огнестрельное оружие? Как связать эти факты непрекрытого жестокого браконьерства с печатающимися в тех же газетах обращениями об охране природы вообще, а фауны в частности? Пора в газетах сообщать не о «героических» убийствах медведей или рысей, а о мерах взыскания, накладываемых на стреляющих в зверей врагов природы. Это сейчас нужнее и поучительнее.

Критерием всех публикуемых в научно-популярных изданиях зоологических материалов должна быть только достоверность, ибо изложение зоологических анекдотов без их строгой научной критики не что иное, как фальсификация действительности.

ЛИТЕРАТУРА

Акимушкин Игорь. 1965. Тропою легенд. Изд. 2. Изд-во «Молодая гвардия».
Бобринский Н. А., Зенкевич Л. А., Бирштейн Я. А. 1946. География животных. М.
Воїнственський М. А., Кістяківський О. Б. 1962. Визначник птахів УРСР. К.
Гладков Н. А., Дементьев Г. П., Птушенко Е. С., Судиловская А. М. 1964. Определитель птиц СССР. М.
Новиков Г. А. 1956. Хищные млекопитающие фауны СССР. М.—Л.
Песков Василь. 1966. Кроки по росі. К.
Пидопличко И. Г., Гершензон С. М., Белановский И. Д., Корнеев А. П., Манзий С. Ф., Сокур И. Т. 1968. За научную правдивость в популяризации зоологических знаний. Вестн. зоол., № 5.
Пидопличко И. Г., Кистяковский А. Б., Корнеев А. П., Верещагин Н. К. 1969. Псевдонаука под видом поисков неандерталоидов. Вестн. зоол., № 4.